

Hoofdbeginselen van het arrest van 23 februari 2021 - 524 Z - 2/21 - van de Kamer van Beroep van de Centrale Commissie voor de Rijnvaart

De schipper van een duwstel die in opvaart op de Rijn een stilliggend schip passeert op een zijdelingse afstand van 40 meter met een snelheid van 12,6 km/uur, overtreedt de verplichting die in artikel 6.20, eerste lid, onderdeel c, van het RPR is neergelegd om zijn snelheid zodanig te regelen in de nabijheid van een schip dat op een gebruikelijke ligplaats stilligt, dat hinderlijke waterbeweging waardoor schade aan een stilliggend schip zou kunnen worden veroorzaakt, wordt vermeden.

Indien een schip in strijd met het beschermende voorschrift in artikel 6.20, eerste lid, onderdeel c, van het RPR een naar behoren vastgemaakt stilliggend schip voorbijvaart en komt het binnen een ruimtelijke of temporele samenhang met dit voorbijvaren tot een kabelbreuk bij het stilliggende schip, maakt het prima facie bewijs het aannemelijk dat het gedrag van het voorbijvarende schip de oorzaak was van deze kabelbreuk (ingevolge het Bundesgerichtshof (BGH), arrest van 18 september 1969 - II ZR 180/67, VersR 1969, 1090).

Om het prima facie bewijs te weerleggen, moet de wederpartij feiten aanvoeren en hardmaken die de mogelijkheid van een andere gang van zaken in verregaande mate aannemelijk maken (ingevolge BGH, arrest van 14 december 1993 - VI ZR 271/92, VersR 1994,324).
